

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER  
(RPS)**

MATA KULIAH :

PEMBELAJARAN MIKRO (*MICRO TEACHING*)



Dosen :

TIM TEACHING

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UIN SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA  
TAHUN 2025**

## LEMBAR VALIDASI

Yang bertandatangan di bawah ini adalah Tim Pengembang Kurikulum Program Studi dan/atau

Ketua Program Studi, menyatakan bahwa Rencana Pembelajaran Semester (RPS) :

Nama Mata Kuliah : Pembelajaran Micro (Micro Teaching)

Dosen Pengampu MK : Tim Teaching

Diperiksa Oleh:

Gugus Jaminan Mutu  
Prodi Pendidikan Kimia

Disetujui:  
Ketua Prodi,

Miessya Wardani, M.Si  
NIP. 199411192020122018

Tonih Feronika, M.Pd  
NIP. 19760107200511007

Dibuat oleh:  
Dosen Pengampu Mata Kuliah

Dr. Luki Yunita, M.Pd  
NIP. 1985062820250502001

Lampiran

	<b>PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA            FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN            UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA</b>							
	<b>RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER</b>							
<b>Identitas Mata Kuliah</b>	<b>Nama Mata Kuliah</b>	<b>Kode Mata Kuliah</b>	<b>Rumpun Mata Kuliah</b>	<b>Jenis Mata Kuliah</b>	<b>Status Mata Kuliah</b>	<b>Bobot (SKS)</b>	<b>Semester</b>	<b>Direvisi</b>
	Microteaching	FTK 6018322	Pendidikan	Fakultas	Wajib	3	5	24/07/24
<b>Otoritas</b>	<b>Pengembang RPS</b>			<b>Ketua Kelompok Keahlian</b>	<b>Ketua Program Studi</b>			
	Tonih Feronika, M.Pd. Salamah Agung, P.Hd Dr. Luki Yunita, M.Pd Evi Sapinatul Bahriah, M.Pd. Rizky Nur Sholihat, M.Pd Buchori Muslim, M.Pd.			Tonih Feronika, M.Pd.	Tonih Feronika, M.Pd			
<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	Mata kuliah ini memberi bekal penguasaan mahasiswa terkait konsep dan aplikasi terkait dengan strategi, media digital, evaluasi, kurikulum dan perencanaan pembelajaran serta konten materi ajar sebagai guru kimia profesional.							
<b>Capaian Pembelajaran</b>	<b>Capaian Pembelajaran Lulusan yang dibebankan pada Mata Kuliah</b>							
	CPL 01	Mampu menerapkan sikap keislaman, bertanggungjawab, dan profesionalisme atas pekerjaan di bidang keahliannya						
	CPL 05	Mampu menguasai konsep teoretis tentang kurikulum, teori pendidikan, metodologi pembelajaran, dan evaluasi pembelajaran						

	CPL07	Mampu merencanakan dan melaksanakan pembelajaran kimia sesuai dengan karakteristik bahan kajian dan peserta didik dengan mengembangkan berbagai sumber belajar dan media pembelajaran berbasis Teknologi IPTEKS	
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CMPK)</b>		<b>CPL yang didukung</b>
	CPMK011	Menunjukkan nilai, norma, dan etika akademik dalam perkuliahan	CPL 01
	CPMK012	Menunjukkan sikap kritis, partisipatif dan tanggung jawab dalam menyelesaikan tugas terkait mata kuliah	CPL 01
	CPMK054	Menerapkan, merencanakan strategi pembelajaran pada kegiatan proses belajar mengajar, serta memahami beberapa metode, pendekatan, dan model pembelajaran kimia yang sesuai dengan era 5.0	CPL 05
	CPMK055	Mengaplikasikan terkait dengan strategi, media, evaluasi, kurikulum dan perencanaan pembelajaran, serta konten materi ajar	CPL 05
	CPMK078	Melaksanakan konsep kimia, pengetahuan pedagogik kimia, kurikulum, metodologi, media, evaluasi, pengelolaan kelas, dan TIK dalam pembelajaran kimia yang terintegrasi	CPL 07
<b>Pustaka</b>	<b>Utama:</b>		
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. RPS</li> <li>2. Sumber yang relevan</li> </ol>		
	<b>Pendukung:</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abdul Majid. 2013, <i>Strategi Pembelajaran</i>, Bandung: PT Remaja Rosdakarya</li> <li>2. Allan C. Ornstein &amp; Francis P. Hunkins 2007. <i>Curriculum: Foundations, Principles, and Issues</i>, Pearson Merrill Prentice Hall.</li> <li>3. Brady, Laurie dan Kennedy, Kenneth 1999. <i>Curriculum Construction</i>. Sydney: Prentice Hall.</li> <li>4. Grounlund, Norman F. &amp; Robert L. Lin, 2009. <i>Measurement and Evaluation in Teaching</i>, New York: MacMillan Publishing Company.</li> <li>5. McNeil, J.D. 2005. <i>Contemporary Curriculum In Thought and Action</i>, Jossey Bass education.</li> <li>6. Paul Eggen dan Don Kauchak. 2012. <i>Strategic and Models for Teacher: Teaching Content and thinking Skills</i>, Sixth Edition. Jakarta: Indeks Penerbit</li> <li>7. Sumber lain yang relevan</li> </ol>			

<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Software</b>	<b>Hardware</b>
	Power Point Aplikasi pembelajaran kimia berbasis digital DII	Laptop Computer Infokus DII
<b>Integrasi</b>	<b>Jenis Integrasi</b>	<b>Model Integrasi</b>
	Keilmuan dan teknologi	
<b>Team Teaching</b>	Tonih Feronika, M.Pd.; Salamah Agung,P.hD.; Dr. Luki Yunita,M.Pd; Evi Sapinatul Bahriah,M.Pd.; Rizky Nur Sholihat,M.Pd, Buchori Muslim,M.Pd.	
<b>Mata Kuliah Syarat</b>	Kimia Dasar 1, Kimia Dasar 2, Evaluasi Pendidikan, Kurikulum Pendidikan,Media Pembelajaran. Media dan Teknologi Pembelajaran Kimia, Perencanaan dan Strategi Pembelajaran Kimia.	

### Deskripsi Rencana Pembelajaran:

Pert. Ke-	Sub CPMK	Indikator Ketercapaian	Bahan Kajian	Strategi	Pengalaman Belajar / Aktivitas Perkuliahan	Penilaian	Bobot Nilai
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa memiliki pemahaman deskripsi, tujuan mata kuliah dan sistim evaluasi	Dapat memahami tata tertib perkuliahan, deskripsi matakuliah, proses perkuliahan dan evaluasi perkuliahan	Kontrak Perkuliahan 1. Deskripsi mata kuliah 2. Tujuan mata kuliah 3. Buku sumber yang digunakan Sistem evaluasi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ceramah</li> <li>• Diskusi</li> </ul>	Dosen mempersiapkan RPS yang akan dijelaskan di dalam ruang kelas yang mencakup: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deskripsi mata kuliah</li> <li>• Tujuan perkuliahan</li> <li>• Buku sumber yang digunakan</li> <li>• Sistim evaluasi</li> </ul>	-	-

2	Mahasiswa mampu menjelaskan keterampilan dasar dalam mengajar	Menjelaskan keterampilan dasar dalam mengajar	Pengantar microteaching (keterampilan dasar dalam mengajar)	•Ceramah •Diskusi	Melalui diskusi mahasiswa mampu menjelaskan dan menerapkan 8 keterampilan dasar dalam mengajar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penilaian individu</li> <li>• Penilaian diskusi</li> </ul>	5%
3-4	Mahasiswa mampu memahami dan mempraktikkan 8 keterampilan dasar dalam kegiatan belajar mengajar	Mahasiswa terampil membuka dan menutup kegiatan belajar mengajar	Praktek membuka dan menutup pelajaran	Simulasi mengajar dan diskusi	Mempraktekan kegiatan membuka dan menutup pelajaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penilaian praktek mengajar</li> </ul>	5%
5-6	Mahasiswa mampu memahami dan mempraktikkan 8 keterampilan dasar dalam kegiatan belajar mengajar	Mahasiswa mampu menjelaskan materi, bertanya, mengadakan variasi serta penguatan dalam kegiatan belajar mengajar	Praktek menjelaskan, bertanya dan mengadakan variasi serta memberikan penguatan	Simulasi mengajar dan diskusi	Mempraktekan bagaimana menjelaskan materi, bertanya dan mengadakan variasi serta penguatan dalam kegiatan belajar mengajar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penilaian praktek mengajar</li> </ul>	5%
7-8	Mahasiswa mampu memahami dan mempraktikkan 8 keterampilan dasar dalam kegiatan belajar mengajar	Mahasiswa mampu mengelola kelas, membimbing kegiatan diskusi, dan mengajar dalam kelompok besar atau perseorangan	Praktik mengelola kelas, membimbing kegiatan diskusi, dan mengajar dalam kelompok kecil atau perseorangan	Simulasi mengajar dan diskusi	Terampil dalam mempraktekan dan mengelola kelas, membimbing diskusi, dan mengajar kelompok kecil/perseorangan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Penilaian praktek mengajar</li> </ul>	5%
9	<b>UJIAN TENGAH SEMESTER (30%)</b>						



	CPMK07.3											
	CPMK07.7											
	CPMK07.8											
	<b>Total</b>											
<b>Bobot Penilaian</b>	<b>Formatif</b>			<b>Ujian Tengah Semester (UTS)</b>			<b>Ujian Akhir Semester (UAS)</b>					
	40%			30%			30%					
<b>Nilai Kelulusan</b>	<b>Nilai Angka</b>			<b>Nilai Huruf</b>			<b>Nilai Bobot</b>			<b>Keterangan</b>		
	80 – 100			A			4,00			LULUS		
	75 – 79			A-			3,50			LULUS		
	70 – 74			B			3,00			LULUS		
	65 – 69			B-			2,50			LULUS		
	60 – 64			C			2,00			LULUS		
	50 – 59			D			1,00			TIDAK LULUS		
	0 – 49			E			0,00			TIDAK LULUS		

## Aspek Penilaian dalam Microteaching

### A. Membuka Dan Menutup Pelajaran

Table 1 Membuka Dan Menutup Pelajaran

Aspek penilaian	Nilai			
	1	2	3	4
1. Kesiapan dan persiapan untuk memulai pelajaran				
2. Penggunaan bahasa yang jelas dan tepat				
3. Penggunaan teknik yang menarik perhatian siswa				
4. Penggunaan pengantar yang tepat dan relevan				
5. Penggunaan bahan ajar yang menarik dan sesuai				
6. Penggunaan evaluasi awal untuk mengukur pemahaman siswa				
7. Kemampuan mengakhiri pelajaran dengan ringkas dan jelas				

#### Skala Penilaian:

4 = Sangat Baik:

Siswa memperlihatkan kemampuan untuk memulai dan mengakhiri pelajaran dengan baik, menggunakan bahasa yang jelas, teknik menarik perhatian, dan bahan ajar yang sesuai.

3 = Baik:

Siswa memperlihatkan kemampuan yang baik untuk memulai dan mengakhiri pelajaran, menggunakan bahasa yang cukup jelas, teknik yang cukup menarik perhatian, dan bahan ajar yang cukup sesuai.

2 = Cukup:

Siswa memperlihatkan kemampuan yang cukup untuk memulai dan mengakhiri pelajaran, tetapi menggunakan bahasa yang kurang jelas, teknik yang kurang menarik perhatian, dan bahan ajar yang kurang sesuai.

1 = Kurang:

Siswa memperlihatkan kemampuan yang kurang untuk memulai dan mengakhiri pelajaran, menggunakan bahasa yang sangat kurang jelas, teknik yang tidak menarik perhatian, dan bahan ajar yang tidak sesuai.

### B. Menjelaskan

Table 2 Rubrik penilaian kemampuan menjelaskan

Aspek penilaian	Nilai		
	1	2	3

1. Kemampuan menyampaikan materi secara jelas dan sistematis			
2. Kemampuan memilih contoh yang tepat dan relevan			
3. Kemampuan menjelaskan konsep secara akurat dan tepat			
4. Kemampuan menggunakan berbagai media dan alat bantu			
5. Kemampuan menjaga kekompakan dan keteraturan dalam penyampaian materi			

Keterangan:

1 = tidak jelas (skor 1-2)

2 = cukup jelas (skor 3-4)

3 = Sangat jelas (skor 5-6)

#### Rincian keterangan :

- Skor 1-2: Tidak jelas dan tidak sistematis dalam penyampaian materi. Skor 3-4: Cukup jelas dan sistematis dalam penyampaian materi. Skor 5-6: Sangat jelas dan sistematis dalam penyampaian materi.
- Skor 1-2: Contoh yang digunakan tidak relevan dan tidak tepat. Skor 3-4: Contoh yang digunakan cukup relevan dan cukup tepat. Skor 5-6: Contoh yang digunakan sangat relevan dan sangat tepat.
- Skor 1-2: Konsep yang dijelaskan tidak akurat dan tidak tepat. Skor 3-4: Konsep yang dijelaskan cukup akurat dan cukup tepat. Skor 5-6: Konsep yang dijelaskan sangat akurat dan sangat tepat.
- Skor 1-2: Tidak menggunakan media atau alat bantu dalam penyampaian materi. Skor 3-4: Cukup menggunakan media atau alat bantu dalam penyampaian materi. Skor 5-6: Sangat baik menggunakan media atau alat bantu dalam penyampaian materi.
- Skor 1-2: Tidak teratur dalam penyampaian materi dan membuat siswa tidak fokus. Skor 3-4: Cukup teratur dalam penyampaian materi namun masih kurang menarik perhatian siswa. Skor 5-6: Sangat teratur dalam penyampaian materi dan mampu menarik perhatian siswa.

#### C. Bertanya

Kriteria Penilaian	Skor
1. Pertanyaan yang diajukan relevan dengan materi yang diajarkan	1-5
2. Pertanyaan yang diajukan menggali pemahaman siswa secara mendalam	1-5
3. Pertanyaan yang diajukan menantang siswa untuk berpikir kritis dan analitis	1-5

4. Konsistensi dalam memunculkan pertanyaan selama sesi pembelajaran	1-5
5. Kemampuan dalam mengarahkan diskusi ke topik yang relevan dengan materi pembelajaran	1-5
6. Kemampuan dalam memperjelas pertanyaan jika diperlukan	1-5

Keterangan skor:

**1. Sangat Kurang (1):**

Mahasiswa tidak mampu mengajukan pertanyaan yang relevan dan tidak memperhatikan tanggapan siswa. Mahasiswa tidak dapat membangun dialog dengan siswa.

**2. Kurang (2):**

Mahasiswa hanya mampu mengajukan pertanyaan yang sederhana dan kurang relevan. Mahasiswa masih kurang memperhatikan tanggapan siswa dan kesulitan dalam membangun dialog dengan siswa.

**a. Cukup (3):**

Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan yang cukup relevan dan dapat memperhatikan tanggapan siswa. Namun, mahasiswa masih kesulitan dalam membangun dialog dengan siswa.

**b. Baik (4):**

Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan yang baik dan relevan. Mahasiswa dapat memperhatikan tanggapan siswa dan dapat membangun dialog dengan siswa secara efektif.

**c. Sangat Baik (5):**

Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan yang sangat baik dan relevan. Mahasiswa dapat memperhatikan tanggapan siswa dengan baik dan dapat membangun dialog dengan siswa secara efektif dan efisien.

**3. Mengadakan Variasi**

Table 3 penilaian Mengadakan Variasi

Aspek penilaian	Nilai				
	1	2	3	4	5
1. Tidak menunjukkan variasi yang memadai atau tidak menunjukkan variasi sama sekali.					
2. Menunjukkan variasi, tetapi tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran atau tidak memberikan dampak signifikan pada pembelajaran.					
3. Menunjukkan beberapa variasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif pada pembelajaran.					

4. Menunjukkan beberapa variasi yang sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang signifikan pada pembelajaran.					
5. Menunjukkan variasi yang sangat inovatif dan efektif dalam mencapai tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang luar biasa pada pembelajaran.					

Keterangan skor:

- 1 (Sangat Lemah): Kandidat tidak dapat memperkenalkan variasi yang memadai atau tidak memperkenalkan variasi sama sekali.
- 2 (Kurang): Kandidat memperkenalkan variasi, tetapi tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran atau tidak memberikan dampak signifikan pada pembelajaran.
- 3 (Cukup): Kandidat memperkenalkan beberapa variasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif pada pembelajaran.
- 4 (Baik): Kandidat memperkenalkan beberapa variasi yang sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang signifikan pada pembelajaran.
- 5 (Sangat Baik): Kandidat memperkenalkan variasi yang sangat inovatif dan efektif dalam mencapai tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang luar biasa pada pembelajaran.

Contoh Penilaian:

1. Kandidat hanya memperkenalkan satu metode pengajaran dalam presentasinya tanpa memperkenalkan variasi yang memadai. Nilai: 1 (Sangat Lemah)
2. Kandidat memperkenalkan beberapa variasi, tetapi tidak sepenuhnya sesuai dengan tujuan pembelajaran. Beberapa variasi yang diperkenalkan tidak memberikan dampak signifikan pada pembelajaran. Nilai: 2 (Kurang)
3. Kandidat memperkenalkan beberapa variasi yang sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif pada pembelajaran. Namun, beberapa variasi yang diperkenalkan kurang efektif. Nilai: 3 (Cukup)
4. Kandidat memperkenalkan beberapa variasi yang sangat sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang signifikan pada pembelajaran. Namun, beberapa variasi yang diperkenalkan dapat ditingkatkan. Nilai: 4 (Baik)
5. Kandidat memperkenalkan variasi yang sangat inovatif dan efektif dalam mencapai tujuan pembelajaran dan memberikan dampak positif yang luar biasa pada pembelajaran. Semua variasi yang diperkenalkan sangat efektif dan menarik perhatian siswa. Nilai: 5 (Sangat Baik)

#### 4. Memberikan Penguatan (Reinforcement)

Table 4 penilaian untuk Memberikan Penguatan (*Reinforcement*)

Aspek penilaian	Nilai				
	1	2	3	4	5
1. Konsistensi dalam memberikan penguatan terhadap kemajuan siswa ( <i>Consistency in providing reinforcement for student progress</i> )					
2. Kreativitas dalam memberikan penguatan ( <i>Creativity in providing reinforcement</i> )					
3. Efektivitas penguatan dalam meningkatkan motivasi dan prestasi siswa ( <i>Effectiveness of reinforcement in increasing student motivation and achievement</i> )					
4. Kesesuaian penguatan dengan kebutuhan siswa ( <i>Appropriateness of reinforcement to student needs</i> )					
5. Kualitas umpan balik yang diberikan terhadap hasil kerja siswa ( <i>Quality of feedback provided on student work</i> )					

Setiap aspek akan dinilai dengan rentang nilai 1-5, dengan keterangan sebagai berikut:

- a. **Sangat Buruk (Very Poor):** Tidak memenuhi harapan dan kurang memadai dalam aspek yang dinilai.
- b. **Buruk (Poor):** Tidak konsisten atau kurang kreatif dalam memberikan penguatan, atau penguatan tidak efektif dalam meningkatkan motivasi dan prestasi siswa.
- c. **Cukup (Fair):** Konsisten dalam memberikan penguatan, tetapi tidak terlalu kreatif atau penguatan tidak selalu efektif dalam meningkatkan motivasi dan prestasi siswa.
- d. **Baik (Good):** Konsisten dan kreatif dalam memberikan penguatan, serta efektif dalam meningkatkan motivasi dan prestasi siswa.
- e. **Sangat Baik (Excellent):** Sangat konsisten dan kreatif dalam memberikan penguatan, serta sangat efektif dalam meningkatkan motivasi dan prestasi siswa.

## 5. Mengelola Kelas

Table 5 Mengelola Kelas

Aspek penilaian	Nilai				
	1	2	3	4	5
1. Penataan tempat duduk					
2. Penggunaan waktu secara efektif					
3. Pengaturan aturan kelas					
4. Keterampilan membangun hubungan dengan siswa					
5. Kemampuan mengatasi masalah di kelas					

Skala Penilaian:

- a. Sangat Kurang : Tidak melakukan aspek yang dinilai dengan baik atau kurang memadai.
- b. Kurang : Melakukan aspek yang dinilai namun kurang memadai.
- c. Cukup : Melakukan aspek yang dinilai dengan cukup baik.
- d. Baik : Melakukan aspek yang dinilai dengan baik.
- e. Sangat Baik : Melakukan aspek yang dinilai dengan sangat baik.

Deskripsi Penilaian:

### **1. Penataan Tempat Duduk**

- Sangat Kurang: Tidak melakukan penataan tempat duduk atau tempat duduk tidak memadai.
- Kurang: Melakukan penataan tempat duduk namun kurang efektif.
- Cukup: Melakukan penataan tempat duduk yang cukup efektif.
- Baik: Melakukan penataan tempat duduk yang efektif.
- Sangat Baik: Melakukan penataan tempat duduk yang sangat efektif dan sesuai dengan kebutuhan kelas.

### **2. Penggunaan Waktu Secara Efektif**

- Sangat Kurang: Tidak memanfaatkan waktu secara efektif atau sering terlambat dalam memulai atau mengakhiri pelajaran.
- Kurang: Memanfaatkan waktu secara efektif namun terkadang terlambat dalam memulai atau mengakhiri pelajaran.
- Cukup: Memanfaatkan waktu secara efektif namun terkadang memerlukan bantuan untuk menyelesaikan pelajaran tepat waktu.
- Baik: Memanfaatkan waktu secara efektif dan mampu menyelesaikan pelajaran tepat waktu
- Sangat Baik: Memanfaatkan waktu secara efektif dan mampu menyelesaikan pelajaran tepat waktu dengan lebih cepat.

### **3. Pengaturan Aturan Kelas**

- Sangat Kurang: Tidak menerapkan aturan kelas atau kurang tegas dalam memberlakukan aturan kelas.
- Kurang: Menerapkan aturan kelas namun kurang tegas dalam memberlakukan aturan kelas.
- Cukup: Menerapkan aturan kelas dengan tegas namun terkadang masih memerlukan bantuan untuk menjaga disiplin kelas.
- Baik: Menerapkan aturan kelas dengan tegas dan mampu menjaga disiplin kelas dengan baik.
- Sangat Baik: Menerapkan aturan kelas dengan tegas dan mampu menjaga disiplin kelas dengan sangat baik.

### **4. Keterampilan Membangun Hubungan dengan Siswa**

- Sangat Kurang: Tidak mampu membangun hubungan yang baik dengan siswa atau cenderung bersikap otoriter terhadap siswa.
- Kurang: Mampu membangun hubungan dengan siswa namun kurang akrab atau cenderung bersikap otoriter

## 6. Membimbing Diskusi

Table 6 Membimbing Diskusi

Aspek penilaian	Nilai				
	SK	K	C	B	SB
2. Kemampuan membuka dan mengakhiri Diskusi					
3. Kemampuan mengajukan pertanyaan yang relevan dan menarik minat siswa					
4. Kemampuan mendengarkan dengan baik dan merespon ide-ide siswa					
5. Kemampuan mengarahkan dan mempertahankan fokus diskusi					
5. Kemampuan mengevaluasi dan menyimpulkan hasil diskusi					

Skor penilaian:

- a. Sangat kurang (SK): 1-2
- b. Kurang (K): 3
- c. Cukup (C): 4
- d. Baik (B): 5
- e. Sangat baik (SB): 6-7

Deskripsi skor:

- i. **SK (1-2):** Siswa tidak dapat membuka dan/atau mengakhiri diskusi dengan baik, mengajukan pertanyaan yang tidak relevan atau tidak menarik minat siswa, tidak mendengarkan atau merespon ide-ide siswa dengan baik, tidak dapat mengarahkan atau mempertahankan fokus diskusi, tidak dapat mengevaluasi atau menyimpulkan hasil diskusi.
- ii. **K (3):** Siswa dapat membuka dan/atau mengakhiri diskusi dengan baik, mengajukan pertanyaan yang cukup relevan atau menarik minat siswa, mendengarkan dan merespon ide-ide siswa dengan cukup baik, dapat mengarahkan atau mempertahankan fokus diskusi dalam beberapa kali interupsi, dapat mengevaluasi atau menyimpulkan hasil diskusi dengan cukup baik.
- iii. **C (4):** Siswa dapat membuka dan/atau mengakhiri diskusi dengan baik, mengajukan pertanyaan yang relevan dan menarik minat siswa, mendengarkan dan merespon ide-ide siswa dengan baik, dapat mengarahkan atau mempertahankan fokus diskusi dalam beberapa kali interupsi, dapat mengevaluasi atau menyimpulkan hasil diskusi dengan baik.
- iv. **B (5):** Siswa dapat membuka dan/atau mengakhiri diskusi dengan sangat baik, mengajukan pertanyaan yang sangat relevan dan menarik minat siswa, mendengarkan dan merespon ide-ide siswa dengan sangat baik, dapat mengarahkan atau mempertahankan fokus diskusi tanpa interupsi yang

signifikan, dapat mengevaluasi atau menyimpulkan hasil diskusi dengan sangat baik.

- v. **SB (6-7):** Siswa dapat membuka dan/atau mengakhiri diskusi dengan sangat baik dan efektif, mengajukan pertanyaan yang sangat relevan dan menarik minat siswa, mendengarkan dan merespon ide-ide siswa dengan sangat baik, dapat mengarahkan atau mempertahankan fokus diskusi dengan sangat efektif dan mendalam, dapat mengevaluasi atau menyimpulkan hasil diskusi dengan sangat baik dan memberikan masukan yang dapat diaplikasikan dalam konteks yang lebih luas.

## 7. Mengajar Kelompok Kecil Dan Perseorangan

Table 7 Mengajar Kelompok Kecil Dan Perseorangan

Aspek penilaian	Nilai				
	1	2	3	4	5
1. Persiapan dan Rencana Pengajaran					
2. Kemampuan Menjelaskan Materi					
3. Kemampuan Memberikan Umpan Balik					
4. Kemampuan Memfasilitasi Diskusi					
5. Kemampuan Membimbing dan Mengarahkan Siswa					
6. Penggunaan Media Pembelajaran					
7. Penilaian Hasil Belajar					

Skala Penilaian:

- 1 = Sangat Tidak Memadai
- 2 = Tidak Memadai
- 3 = Cukup Memadai
- 4 = Baik
- 5 = Sangat Baik

Kriteria Penilaian:

### 1. Persiapan dan Rencana Pengajaran

- Tidak melakukan persiapan dan rencana pengajaran dengan baik
- Melakukan persiapan dan rencana pengajaran dengan kurang memadai
- Melakukan persiapan dan rencana pengajaran dengan cukup memadai
- Melakukan persiapan dan rencana pengajaran dengan baik
- Melakukan persiapan dan rencana pengajaran dengan sangat baik

### 2. Kemampuan Menjelaskan Materi

- Tidak mampu menjelaskan materi dengan jelas dan sistematis
- Kurang mampu menjelaskan materi dengan jelas dan sistematis
- Cukup mampu menjelaskan materi dengan jelas dan sistematis

- Baik dalam menjelaskan materi dengan jelas dan sistematis
- Sangat baik dalam menjelaskan materi dengan jelas dan sistematis

### **3. Kemampuan Memberikan Umpan Balik**

- Tidak mampu memberikan umpan balik dengan tepat dan jelas
- Kurang mampu memberikan umpan balik dengan tepat dan jelas
- Cukup mampu memberikan umpan balik dengan tepat dan jelas
- Baik dalam memberikan umpan balik dengan tepat dan jelas
- Sangat baik dalam memberikan umpan balik dengan tepat dan jelas

### **4. Kemampuan Memfasilitasi Diskusi**

- Tidak mampu memfasilitasi diskusi dengan baik
- Kurang mampu memfasilitasi diskusi dengan baik
- Cukup mampu memfasilitasi diskusi dengan baik
- Baik dalam memfasilitasi diskusi dengan baik
- Sangat baik dalam memfasilitasi diskusi dengan baik

### **5. Kemampuan Membimbing dan Mengarahkan Siswa**

- Tidak mampu membimbing dan mengarahkan siswa dengan baik
- Kurang mampu membimbing dan mengarahkan siswa dengan baik
- Cukup mampu membimbing dan mengarahkan siswa dengan baik
- Baik dalam membimbing dan mengarahkan siswa dengan baik
- Sangat baik dalam membimbing dan mengarahkan siswa dengan baik

### **6. Penggunaan Media Pembelajaran**

- Tidak mampu menggunakan media pembelajaran dengan tepat dan efektif
- Kurang mampu menggunakan media pembelajaran dengan tepat dan efektif
- Cukup mampu menggunakan media pembelajaran dengan tepat dan efektif
- Baik dalam menggunakan media pembelajaran dengan tepat dan efektif
- Sangat baik dalam menggunakan media pembelajaran dengan tepat dan efektif